

UNA ENCUESTA DE PENA  
=====

Lo que en principio hubiera querido ser un análisis de los resultados obtenidos en las encuestas, que en su día se entregaron a los alumnos de esta escuela, se ha convertido merced a diversos fallos en un simple artículo para una semi-improvisada revista. Fallos que por otra parte se han ido acumulando y que hacen imposible el llegar a ningún tipo de conclusión.

En la parte que a nosotros, los que elaboramos la encuesta, corresponde ha habido varios errores que han mermado mucho la efectividad de la encuesta. Por un lado estaba el objetivo que se palteaba en ella: un estudio sobre las características más generales de los elementos de esta escuela, en un intento de aproximación entre todos nosotros. Objetivo ambicioso en si, pero que dada nuestra inexperiencia, nos llevó a una gran dispersión de las preguntas palteadas, lo cual hacía que para responder a esta encuesta se exigiera un mínimo de esfuerzo y de tiempo, cosa que es difícil obtener de los alumnos de esta escuela a menos que sea para asuntos académicos. Por otro lado la falta de un compromiso serio entre nosotros, hizo que las encuestas que en principio estaban hechas con un mínimo de seriedad, se repartieran mal y en desorden, y sin explicar al personal lo que se pretendía con ellas, con lo que en principio el nuestro quedaba descartado y el interés de la gente ante lo que se le venía encima disminuido. Pero sin duda alguna los principales causantes del fracaso obtendio han sido los receptores de esta encuesta, pues dado que en principio los que la cogieron lo hicieron libremente y se supone que con la intención de contestarla, no se explica entonces que de 200 encuestas que se tiraron, solo fueron devueltas y contestadas 20 y de estas la mitad lo fueron de cachondeo, y el cachondeo nos parece sano y necesario, pero jode un poco cuando el personal se cachondea del trabajo de uno.

Con tan limitado muestreo de las encuestas respondidas en serio la imposibilidad de llegar a resultados positivos es obvia. Sin embargo y a la vista de las encuestas contestadas hay dos consecuencias que creemos importantes.

La 1ª es el elevado número de mujeres que han contestado y que además lo han hecho en serio. A lo mejor - las mujeres de esta escuela son más serias de lo que es normal en la mujer de la calle y a lo mejor lo son más que la gente del sexo contrario que pulula por aquí, pero preferimos creer (sin tampoco pretender hacer extrapolaciones muy generales y seguro erróneas) que las chicas quieren dar a conocer sus gustos e intereses sobre los diversos aspectos planteados, y dejar de jugar un papel secundario en una escuela repleta de machos y para más desgracia machista. Nos gustaría decir que la mujer empieza a ser consciente del papel que le corresponde jugar en esta sociedad, pero como estamos en una escuela de ingenieros, uno no sabe muy bien cual es el papel que tiene que jugar el hombre, mejor no decimos nada y nos callamos.

En cuanto a la 2ª consecuencia no es nueva, siendo su importancia variable según el punto de vista del que la mire. Pero siendo mínimamente objetivos y si de 200 encuestas repartidas solo fueron contestadas 20 (las de coña también las metemos para ser más ecuanímes) la conclusión es fácil: los alumnos de esta santa casa son más borregos - que ayer pero menos que mañana. Porque al margen de que apenas se nos han hecho críticas directas, todo lo más "of the record" que no pueden ser tomadas en consideración y las cuales hubieran podido justificar la falta de respuesta obtenida, las 180 encuestas restantes recogidas y no devueltas nos lleva a pensar que la gente que cogió la encuesta la utilizó para papels de sucio y de los que no la cogieron nos ocuparemos en otra ocasión que tengamos más mala leche, pues estamos muy suaves. Un aspecto de la cuestión que había que analizar por qué coño las cosas siempre tienen que ser así y no de otra forma más sencilla y agradable. Porque resulta chocante que ahora que apenas si hay trabajo, que la carrera se pone más jodida la gente pasa de todo menos de unos es

tudios que casi seguro que no les van a servir de nada hasta las proximidades de los 30 años, pero que cuando empiecen a ser útiles ya nos hemos chupado un tercio de nuestra existencia y lo bailao nos lo pueden quitar pero lo que no se baila no hay dios que lo repita. Al margen de todo esto, también está toda la retaña de de equilibrios psicológicos y de traumas que conlleva una situación como la que vivimos aquí de tensión continua asunto sobre el que queríamos haber indagado con nuestra desdichada encuesta, pero lo único que nos atrevemos a citar es el fuerte y absorbente complejo edípico del personal hacia la carrera. Porque una cosa no hay que olvidar: esta escuela tiene como único fin el hacer ingenieros más o menos buenos pero el hacerse hombre uno se lo tiene que buscar por otro lado y las posibilidades se limitan mucho si uno se encierra entre los libros.

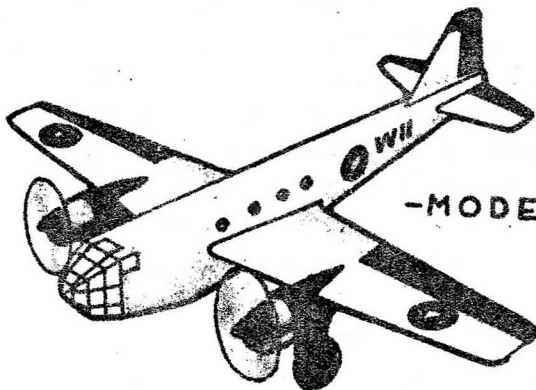
Y eso que ahora parece que con esto de que no hay trabajo, a la gente cuando acaba la carrera se le desarrolla un poquito el sentido crítico, pero es tan poquito que dicha conciencia se pierde cuando uno encuentra un trabajo y/o se casa.

¿Y quien es el culpable de esto? Pues lo de siempre: EL SISTEMA. Y de este sistema si que no habla la dinámica de "idem", y otro no se la conoce. Pero este ente abstracto sobre el que descargamos todas las culpas, no existe en sí, sino que somos todos: tú, yo, este, aquel, el señor Da Riva, el Suarez, los militares, las multinacionales, la portera de tu casa, etc. Unos como sometedores y otros como sometidos. Pero tanto los que detentan el poder a cualquier escala que tampoco hay que irse muy arriba como a los que nos toca jodernos y tener que aguantar lo que nos imponen, ya sea de modo dictatorial (los planes de estudio, los programas de las asignaturas, es un ejemplo cogido al azar) o bien por el mucho más sutil y sofisticado método de que la mayoría siempre tiene la razón (la mili, el divorcio, son otros ejemplos traídos por los pelos), y somos los que mantenemos este sistema. Por eso nosotros, como sometidos, somos

culpables de todo esto: de ser unos alienados que creen ingenuamente que la técnica es neutral, que no toma partido por nada, que tiene sentido en sí, sin darnos cuenta que la técnica es un arma en poder de una clase, en poder de unos pueblos que conocen sus resortes y que gracias a ellos son capaces de someter a otras clases y de someter a otros pueblos. Por eso nosotros, como técnicos no podemos ser neutrales, y en una sociedad en que la que manda es una clase y una ideología determinada, esta no va a permitir que nos pasemos al campo contrario, por eso va a poner todos los medios a su alcance para perpetuarnos en esta situación de aptía y conformismo, para poder en un momento determinado, si cumplimos con lo que se espera de nosotros, reabsorbernos e integrarnos en la clase dominante y entonces si que no hay remedio. Menos mal que siempre nos venden Supermanes de bolsillo para poder soñar despiertos y creer que este es el mejor de todos los mundos posibles, si es que son posibles otros.

VICENTE BRAVO 4<sup>a</sup>-A

ALBERTO CEÑA 5<sup>a</sup>-A



-MODELO- "MAESTRO"